





Фильтра. Мидбасы снизу в полную полосу, сверху 3200 Гц вторым порядком баттервоорт.  
Твитеры снизу 4000 Гц вторым порядком баттервоорт, реверс фазы.  
Корпуса мидбасов довернуты внутрь, твитеры направлены на слушателей по оси.  
Акустические центры мидбас-твитер более-менее совмещены. Садились в этот раз ближе к акустике. Уровень полос индивидуально подкручивался под каждый комплект.



Разложили подозреваемых подопытных кроликов на столе. Кого подозреваем, а кого на опыты — решим после.

1) Kicker KSS67 (12540 p.)

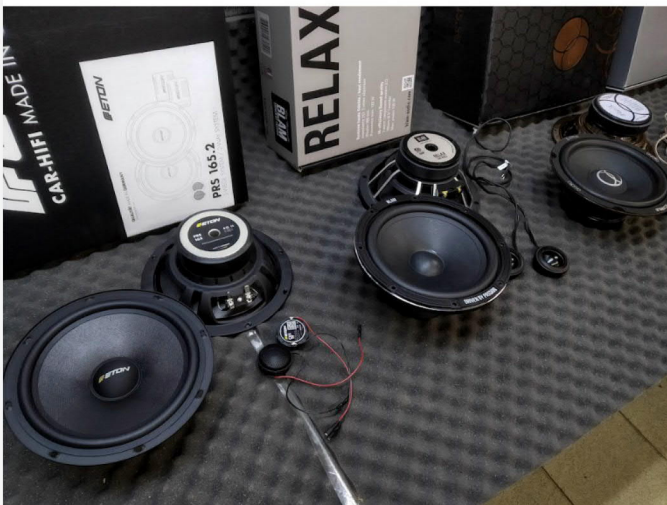
С кого начать-то? Пару раз выигрывали на АМТ Кикеры с малой монтажной глубиной из младших серий — могут играть, но глаза всё равно отказываются верить, что плоский динамик запоет. Здесь более старшая линейка — твитер вполне себе солидный, а мидбас все равно не внушает доверия. После первых 10 секунд прослушивания последовало предложение оставить Кикеры и продать Капсты, на которых мы последнее время слушали усилители. Звучат сбалансировано и динамично, рельеф и проработка верхнего баса на достойном уровне. Глубины на низких частотах, конечно, нет, но в данном случае это не вызывает диссонанса — основной диапазон информативного баса Кикеры охватывают. Перебираем ещё несколько отрезков треков, очень неплохо, разве что твитер местами простоват, но надо понимать, что мы его подключили комплектным мотком акустического провода, чтобы не нарушать товарного вида, сама акустика совершенно не греет, поэтому... хороший акустический кабель, разминка, и звук ещё прирастёт! Думаю, отличный комплект для тех, кто хочет быстрой звук без заморочек — информативный бас будет даже в слабо подготовленных дверях. Для установщиков тоже сказка — плоский мидбас легче поставить, уместится в любой стандартной проставке, а значит не надо защищать козырьком от воды, в комплекте куча монтажных аксессуаров для твитера. Вместо фазовыравнивающей пули на мидбасе можно смонтировать твитер и сделать дорогой коаксиал, но дальше эту тему не будем развивать, с вашего позволения.





2) Xcelus XP6.2B (6900 p.)

Дальше всё же решили идти по возрастанию цены и вернулись к самой недорогой акустике. Конструкция выглядит солидно для такой доступной цены. Первое, что бросилось в уши — отличный твитер. Звучит воздушно и мягко. Рельеф на басах куда-то делся после Кикера, но появилась глубина. С учётом акустического усиления в салоне автомобиля можно будет собрать систему без сабвуфера при желании. В программу прослушивания добавили афроамериканскую музыку для краш-теста на повышенной громкости — мидбас не перегружается, не издаёт никаких посторонних призвуков, один из 2-3 в этом тесте. В целом, звучание можно охарактеризовать как комфортное и мягкое, даже тяжёлые жанры звучат спокойно и не утомительно. Вокал не совсем ясный, но мы не подстраивали кроссовер под каждый комплект, только уровни. Хотелось бы более динамичного звучания в нижнем регистре, но это лучше оценивать после прогрева в реальной установке. Отзывы друзей, которые уже ставили эту акустику — положительные.



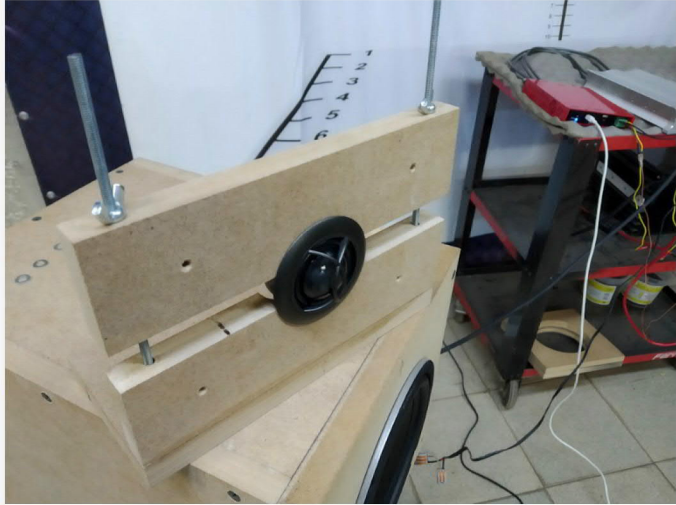
3) Eton PRS165.2 (11490 p.)

Именно такой характер звучания я и ожидал от Итона. Очень детально и подробно, может даже, резковато местами, но это не страшно — можно откорректировать настройкой кроссовера в процессорной системе. Детальность преимущественно дают звонкие и весёлые твитеры, весьма крошечные, кстати. Такие гарантированно уместятся в любых штатных местах. Вокал звучит открыто. Бас динамичный и какой-то средний между двумя предыдущими комплектами. В качестве ложки дёгтя попала запись с бас-гитарой, где он прозвучал не слишком естественно и монотонно (погреть?). Рок звучит драйвово. С ростом громкости быстро становится понятно, что мидбас надо активно фильтровать снизу, иначе начинает «мазать» и издавать призвуки. В системах с усилителем или процессором — это и так ясно, а от штатки отлично и без фильтрации будет играть. Нарочитые яркость и детальность в известной мере способны компенсировать вялость большинства штатных систем, если применять акустику для простой доработки заводского звука. На это она и нацелена в первую очередь, судя по всему. Для нормальных здоровых людей, которые не болеют аудиофильней головного мозга, а просто желают яркого «красивого» звука в своём авто — действительно отличный выбор.

4) Xcelus XU6.2C (12900 p.)

Мидбасы с самой увесистой магнитной системой именно в этом комплекте. Самое-самое на этом не заканчивается. Усилитель пришлось осаживать по обеим полосам, у акустики высокая чувствительность и отличная динамика — клёп данной модели. Плюснее качества SOI

наверное, где-то здесь и начинается. Звучание сбалансированное во всем диапазоне, бас точный и проработанный. Твитеры более крупные, чем у предыдущих Xcelvus. С монтажом могут быть проблемы — и мидбас, и твитер не маленькие, не в любые штатные места можно спрятать. Твитеры вообще как-то просятся напоказ, жалко прятать.



5) Blam RSQ 165 (18990 р.)

Твитер ровный, воздушный — акустика хорошо подойдет для комфортного и спокойного прослушивания. Детальность и динамика, может быть, не на высоте, зато комплект не будет раздражать своей навязчивостью, если вы часто слушаете музыку фоном. Мидбас несколько разгулся в наших тестовых коробах, по отзывам акустика Блам требует длительного прогрева, поэтому оставим сей факт без комментариев. Также не исключен вариант, что как раз в обычной дырчатой двери, для которой и создается большая часть автоакустики, мидбас будет вести себя должным образом. Думаю, знатоки этой модели отпишутся о своих впечатлениях от реальной инсталляции. Кстати, версия Active без пассивных кроссоверов стоит дешевле.





6) Eton PRO 175 (19000 р.)

Этот комплект является некоторой противоположностью отслушанным ранее Итонам. Он не очень подойдет простым любителям яркого звука или для обыденной доработки штатки, но способен доставить удовольствие истинным аудиофилам в хорошей системе. Звучание какое-то одскульное. Сдержанное, умеренное, и при этом естественное. Есть, однако, момент, который мы не до конца поняли – при вышперечисленных несомненных достоинствах акустике не хватило открытости звучания, как будто накинуто луть лёгкое, но покрывало. Возможно, мы что-то не учли с диаграммой направленности. Хороший повод, чтобы поработать с установкой, настройками и раскрыть потенциал, для тех самых, прожжённых. Чувствительность твитеров ниже, чем у коллег. Мидбас переживает негритянский краш-тест без перегруза. Есть где-то небольшой горбик на нижней середине.



7) RS Audio Pulse 165 (примерно 20000 р.)

Выглядит как-то простенько для своего бюджета, производство в Европе обходится дорого. Начальный комплект в линейке бренда. Добротность мидбаса заявлена под единицу. Может, лучше упаковать и отправить обратно? Что-то мне это напоминает, вот также в руках я держал первый комплект начальных Синфони, аналогично проводочки на твитерах подлапаны Tasker, тоже маленький тканевый пылезащитный колпачок на мидбасе, ценник схожий. Но аудиоаппаратуру надо слушать, а не выбирать по внешнему виду или техническим характеристикам. Кааак, откуда берётся это волшебство – исключительно живое звучание вокала и отличная передача пространства. Возникает ощущение цельного звукового поля, драма разворачивается здесь и сейчас, на подходящей записи цепляет мгновенно. Вокал, инструментальная музыка – просто отлично. Низкие частоты звучат не монотонно, бас-гитара идет ровненько, нет заметного упрощения в этом плане. Но мотора явно не хватает – присутствует дефицит динамики в нижнем регистре. Нет той самой выраженной хлесткости на барабанах. Энергетики на низах не хватает на агрессивной электронной музыке или роке. Но я бы забил все твердотельные носители женским вокалом, купил пару рулонов салфеток слезки утирать, ввёл в навигатор адрес на другом конце континента, ехал бы и плакал... Меломанская акустика, аудиофилам мимо.





8) Seas H630-08 (олдскул за 7500, современные Seas начинаются примерно от 10000) + Wavecor TW030WA14 (9500 на аудио-хи.фи без учета доставки)

Удар ниже пояса по автозвучку? Не могли мы не записать в сравнение кастомную сборку домашней акустики)) Мидбас 8-омный, самую малость звучит тише, немного добавляем гейн на усилителе. Твитеры с крупным куполом и хорошей отдачей, на них без изменений, даже можно убавить уровень. Звучит такая сборка – цельно, открыто. Мягко и одновременно детально. Тёплый домашний звук, что тут ещё сказать. Соответственно и бас стал звучать более полноценно в корпусах, чем у автоакустики. А вот при установке в двери нужно будет проявлять осторожность – домашние динамики мягкие, и, раз нет подпора воздуха, им нужен очень хороший контроль и просчитанная фильтрация снизу, чтобы они жили долго и счастливо. Всё хорошо. Что плохо? Опять же, я бы хотел более острой подачи баса, но это, пожалуй, не в стиле норвежского производителя. Бас детальный, слышно все нюансы, но несколько смягчённый. Или это автозвучк портит вкус?



По итогам прослушивания провёл анонимный опрос среди участников. Нужно было отметить наиболее понравившиеся модели акустики, 3 или более. Два участника расставили по порядку убывания восторга, третий участник затруднился с расстановкой мест, просто перечислил. Никто не видел, что написали другие, чтобы не повлияло на мнение в ответственный момент.

Seas+Wavecor  
RS Audio  
Eton Pro 175

Seas+Wavecor  
RS Audio  
Xcelsus XU6.2C  
Eton Pro 175

Seas+Wavecor  
Xcelsus XU6.2C  
RS Audio

За предоставленную акустику выражаем благодарность:

- компании **ALCOM (Kicker, Eton)**;
- студии автозвучка **Ego-Style (Blam, RS Audio)**.

ПС Вся новая акустика с прослушивания, видимо, подлечит дисконту, буду узнавать – за подробностями в ЛС.

Благодарность парням, помогли не то слово, что бы я без вас делал:

**Da-big Monter Arthur-AA**

Спасибо за внимание!





1 месяц



197



81



Подписаться

Поделиться:    

— Рубин —  
Средневолновый канал (МВ) 530-560 Д (кВт),  
Волновая длина 5,6-5,3 м и частота 5,4-5,7 МГц

— Дина —  
Тех. АЗФ Паруски

## Комментарии 81

Участвовать в обсуждениях могут только зарегистрированные пользователи.

[Зарегистрироваться](#)

или войти:

[Почта](#)



[Все комментарии](#)